

	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Ханты - Мансийская государственная медицинская академия» учебно-методический отдел	23.12.2015г.
	Система менеджмента качества	
	Совет по качеству №14	

Совет по качеству №14

	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Ханты - Мансийская государственная медицинская академия» учебно-методический отдел	23.12.2015
	Система менеджмента качества	
	Совет по качеству №14	

Проект

Повестка заседания Совета по качеству

1. Отчет по итогам внутреннего аудита «Работа методических объединений по разработке и актуализации УМК учебных дисциплин, профессиональных модулей в соответствии с требованиями ФГОС 3+»

Докладчики: Коркина З.М.
Забродина Л.Н.
Устинова Е.С.

2. Об итогах внешнего инспекционного аудита системы менеджмента качества, действующей в организации применительно к осуществлению образовательной деятельности в сфере высшего профессионального образования на соответствие требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008).

Докладчик: Коркина З.М.

3. Информация «Статистические методы анализа качества процессов и их роль в повышении качества образовательного процесса» по итогам участия в VI Всероссийской научно-практической конференции «Наилучшие практики исследования международных стандартов для развития системы здравоохранения и социальной сферы. Перспективы международной сертификации».

Докладчик: Коркина З.М.

4. Принятие программы контрольного аудита: «Выполнение решений совета по качеству № 12 от 28.04.2015г. «Организация и методическое обеспечение проведения текущего контроля и промежуточной аттестацией студентов в условиях реализации компетентностного подхода».

Докладчик: Тарасова И.Н.

	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Ханты - Мансийская государственная медицинская академия» учебно-методический отдел	23.12.2015
	Система менеджмента качества	
	Совет по качеству №14	

Проект

Решения Совета по качеству

По первому вопросу:

1. Рекомендовать внесение изменений и дополнений в «Положения об учебно-методическом объединении факультета среднего медицинского профессионального образования БУ «Ханты-Мансийская медицинская академия» (версия №1) в раздел 5 «Делопроизводство».
2. Разработать унифицированную форму плана работы методического объединения в срок до 01 февраля 2016г., ответственность возложить на методистов УМО.
3. Просить администрацию Академии приказом закрепить аудиторный фонд для работы сотрудников методического объединения дисциплин лечебно-диагностического профиля (председатель МО Анищенко О.А.);
4. Разработать матрицу ответственности для председателей методических объединений и сотрудников факультета СМПО, ответственность возложить на руководителя факультета СМПО Олейник Н.Д.
5. Председателям методических объединений сформировать комплекты учебно-методических комплексов учебных дисциплин, профессиональных модулей (используя банк УМК УМО) в срок до 15.01.2016г.
6. Председателям МО актуализировать УМК, провести работу по ликвидации несоответствий, выявленных входе аудита до 01 мая 2016г.
7. Провести контрольный аудит «Работа методических объединений по разработке и актуализации УМК учебных дисциплин, профессиональных модулей в соответствии с требованиями ФГОСЗ+» до 01 июня 2016г.
8. Председателям МО составить перечень материально- технического обеспечения, необходимого для проведения учебных занятий. Оформить паспорт МО, включающий следующие вопросы: название дисциплины; аудитория, где проводится занятие; ее материально - техническое обеспечение с учетом совмещения с лечебным факультетом.

По второму вопросу

Разработать план корректирующих мероприятий по итогам внешнего инспекционного аудита системы менеджмента качества . Ответственность возложить на Коркину З.М

По третьему вопросу

Рекомендовать заведующим кафедрами и председателям МО использовать в практической работе различные методы статистического **анализа качества** результатов учебного процесса на уровне «кафедра».

По четвертому вопросу

Провести контрольный аудит по «Организации и методическому обеспечению проведения текущего контроля и промежуточной аттестацией студентов в условиях реализации компетентностного подхода».



Работа МО по разработке и актуализации УМК учебных дисциплин и профессиональных модулей



Методические объединения	ФИО председателя МО	Рабочее место председателя	Нормативная база работы МО	Кадровое обеспечение	Делопроизводство	Наличие расписания занятий	Планы работы МО
МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественно-научных дисциплин	Романова З.Г.	+	+	+	+	+	+
МО общепрофессиональных дисциплин	Зиновьева А.В.	+	+	?	+	+	+
МО лечебно-диагностического профиля	Анищенко О.А.	?	+	?	+	+	+
МО акушерско-гинекологического и педиатрического профиля	Харина О.А.	+	+	?	+	+	+
МО теории и практики сестринского дела	Денежкина В.Л.	+	+	+	+	+	+
МО лабораторно-диагностического профиля	Никулина Е.Г.	+	+	+	+	+	+



БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»

Количество УМК, закрепленных за МО, их наличие

Методическое объединение (МО)	Количество УМК, закрепленных за МО	Наличие/отсутствие УМК на МО
МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин (председатель МО Романова З.Г.).	53 дисциплины	Отсутствуют 9 УМК: Биоэтика (ЛД, АД, СД, Лаб.Д); История медицины (Лаб.Д); Физическая культура (ЛД, АД, СД, Лаб.Д).
МО общепрофессиональных дисциплин (председатель МО Зиновьева А.В.).	39 дисциплин, 1 ПМ	Отсутствуют 16 УМК: Безопасность жизнедеятельности (ЛД, АД, СД, Лаб.Д); Рентгенология (ЛД); Медицинская статистика (СД, Лаб.Д); Общественное здоровье и здравоохранение (АД, СД); Экономика и управление лабораторной службой (Лаб.Д); Патологическая анатомия и физиология (ЛД); Фармакология (ЛД, АД, СД); 8. Основы фармакологии (Лаб.Д); Основы инфекционных болезней с курсом ВИЧ-инфекции (Лаб.Д).
МО дисциплин лечебно-диагностического профиля (председатель МО Анищенко О.А.).	5 ПМ, 2 дисциплины	Отсутствуют МР, ФОС по ПМ.01 (ЛД), ПМ.02 (ЛД). Отсутствует ФОС по ПМ.04 (ЛД).
МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля (председатель МО Харина О.А.).	5 ПМ	Все в наличии
МО теории и практики сестринского дела (председатель МО Денежкина В.Л.).	6 ПМ, 2 дисциплины	Все в наличии
МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля (председатель МО Никулина Е.Г.).	6 ПМ	Все в наличии



БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»

Выявленные несоответствия	Методические объединения, допустившие данные несоответствия
Не актуализирован титульный лист рабочей программы (РП)	1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин. 2. МО общепрофессиональных дисциплин. 3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля. 4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля. 5. МО теории и практики сестринского дела.
Несоответствие перечня компетенций, отсутствие декомпозиции компетенций	1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин. 2. МО общепрофессиональных дисциплин. 3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля. 4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля. 5. МО теории и практики сестринского дела. 6. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.
Несоответствие часов титульному листу и/или расхождение в оформлении УТП, ТП лекц., ТП практ., ТП срс.	1. МО общепрофессиональных дисциплин. 2. МО теории и практики сестринского дела. 3. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.



БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»

Отсутствие контролируемых материалов входного (текущего) контроля, несоответствие контрольно-измерительных материалов указанным на титульном листе формам контроля, отсутствие критериев оценки	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.5. МО теории и практики сестринского дела.6. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.
Список литературы не соответствует требованиям ФГОС 3+	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.5. МО теории и практики сестринского дела.6. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.
Частично заполнен и/или отсутствует п.3.4. Контроль и оценка учебной дисциплины (профессионального модуля)	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.4. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.



БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»

Отсутствие (несоответствие ФГОС 3+) карты профессиональных компетенций или отражение ОК и ПК в УТП	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.
Отсутствие в РП листа дополнений и изменений на текущий учебный год	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.5. МО теории и практики сестринского дела.
Не актуализирован титульный лист учебной практики и/или производственной практики профессионального модуля (ПМ)	<ol style="list-style-type: none">1. МО общепрофессиональных дисциплин.2. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.3. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.4. МО теории и практики сестринского дела.



БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»

Перечень компетенций в УП и ПП не соответствует РП, ФГОС З+	<ol style="list-style-type: none">1. МО общепрофессиональных дисциплин.2. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.3. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.4. МО теории и практики сестринского дела.5. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.
Структура и содержание учебной практики и/или производственной практики ПМ не соответствует Положению об учебно-методическом комплексе дисциплины (модуля) в соответствии с требованиями ФГОС СПО	<ol style="list-style-type: none">1. МО общепрофессиональных дисциплин.2. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.3. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.4. МО теории и практики сестринского дела.5. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.
Отсутствие методических разработок (МР)	<ol style="list-style-type: none">1. МО общепрофессиональных дисциплин.2. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.
Несоответствие в МР ЗУВ, компетенций рабочей программе	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.4. МО теории и практики сестринского дела.5. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.



БУ «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»

Отсутствие фонда оценочных средств (ФОС)	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.
Несоответствие содержания ФОС и формы контрольно-оценочных материалов ЗУВ, описанным в пояснительной записке к РП, ФГОС З+	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО общепрофессиональных дисциплин.3. МО дисциплин лечебно-диагностического профиля.4. МО дисциплин акушерско-гинекологического и педиатрического профиля.5. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.
Отсутствие в ФОС пакета экзаменатора	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.
Отсутствие в ФОС критериев оценки	<ol style="list-style-type: none">1. МО общих гуманитарных, социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин.2. МО теории и практики сестринского дела.3. МО дисциплин лабораторно-диагностического профиля.



Статистические методы анализа качества процессов

- 1. Метод К. Исикавы – диаграмма причинно-следственных связей, «рыбья кость»; диаграмма Исикавы - средство демократизации технологии управления*
- 2. Другие методы анализа качества:*
 - временные ряды
 - причинно- следственные диаграммы
 - диаграмма Парето
 - контрольные листы
 - контрольные карты
 - диаграмма рассеяния
 - гистограммы



Статистические методы анализа процессов

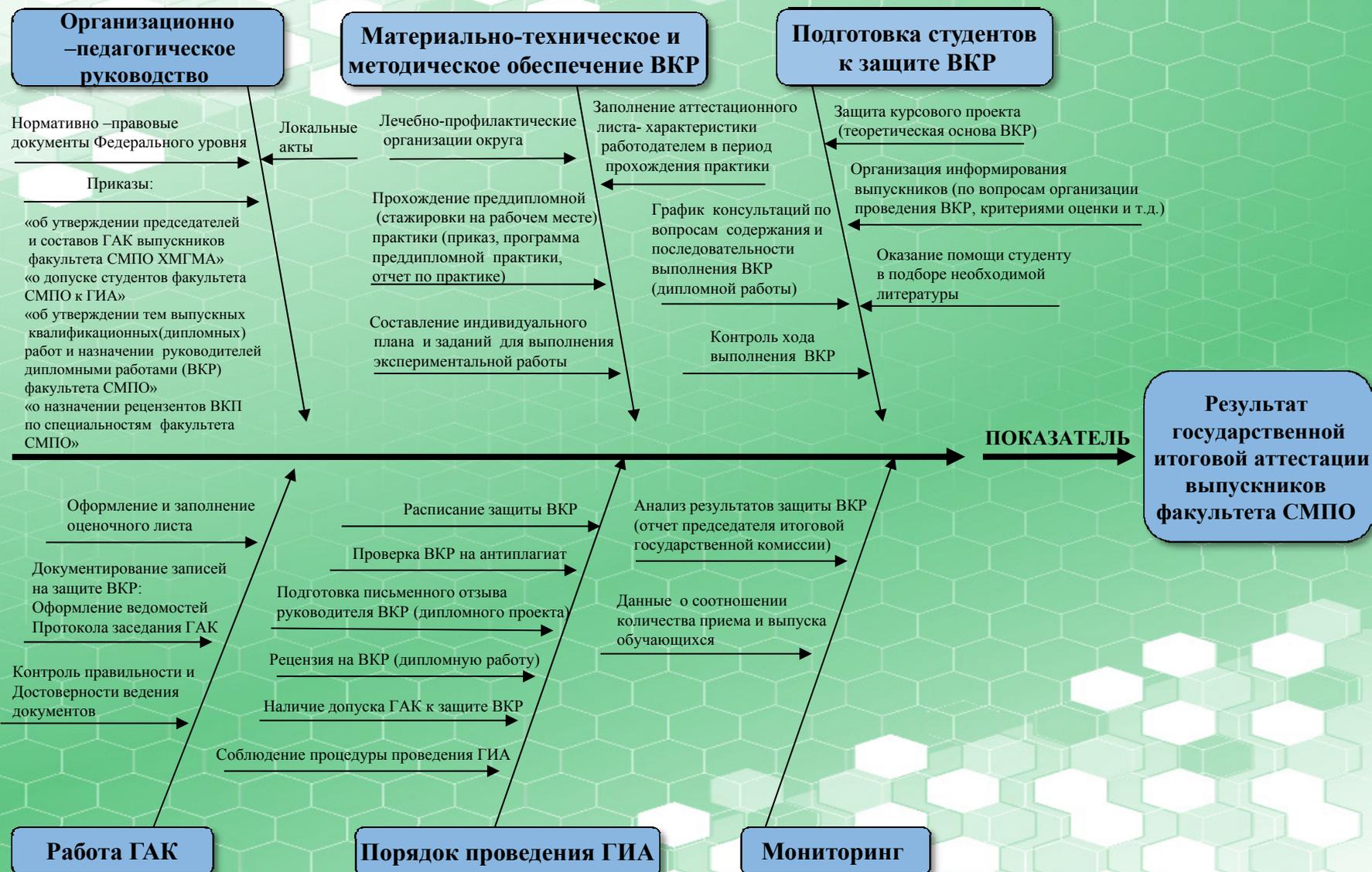
Каору Исикава (яп. Исикава Каору, 1915—1989) — профессор Токийского университета, крупнейший специалист в области управления качеством.

Диаграмма Исикавы — графический способ исследования и определения наиболее существенных причинно-следственных взаимосвязей между факторами и последствиями в исследуемой ситуации или проблеме. Диаграмма названа в честь Исикавы, который предложил её в 1952 году (по другим данным — в 1943 году), как дополнение к существующим методикам логического анализа и улучшения качества процессов в промышленности Японии.



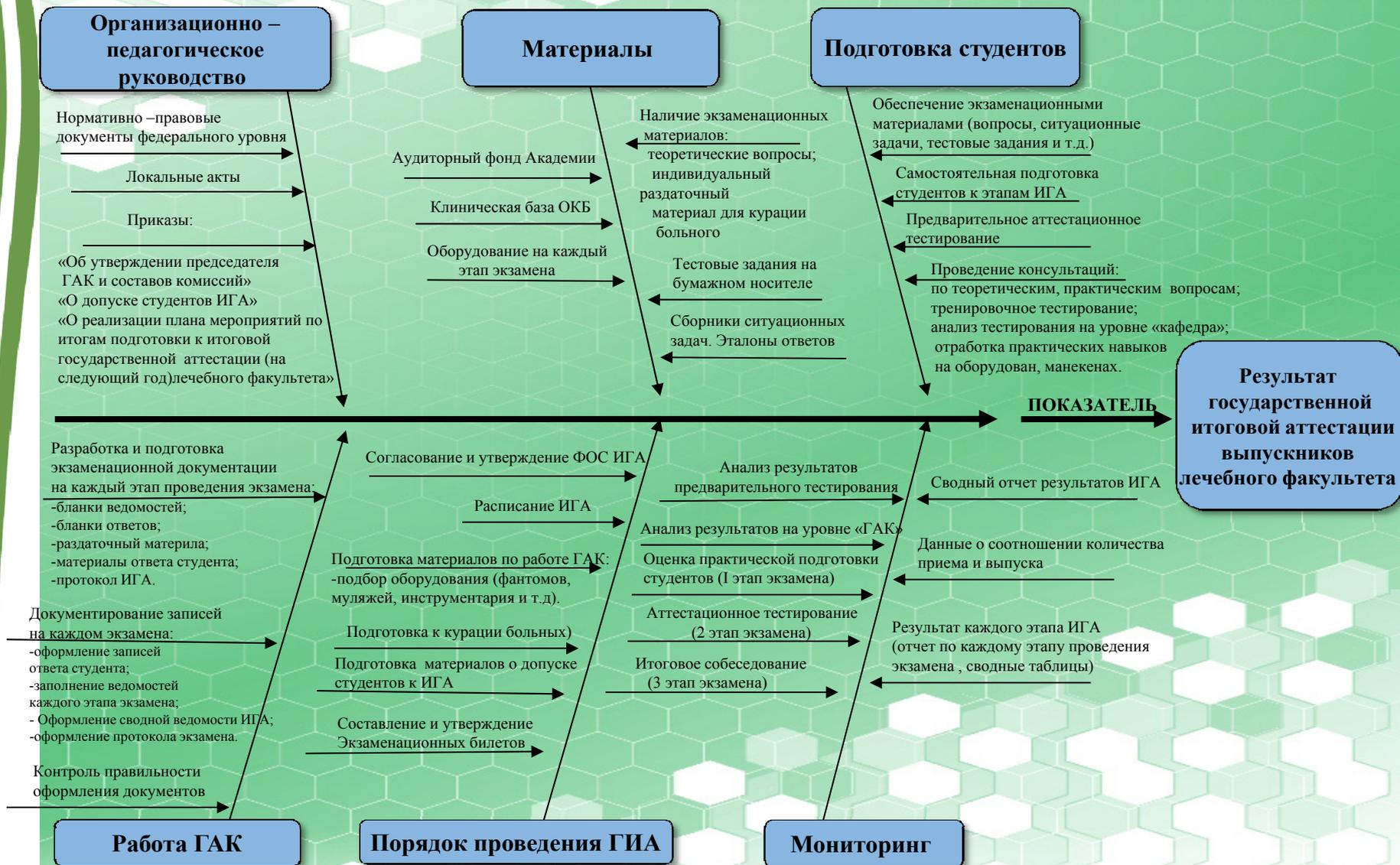


Система причинных факторов процесса «Организация и проведение государственной итоговой аттестации»





Система причинных факторов процесса «Организация и проведение итоговой государственной аттестации»





Качественная успеваемость по результатам итоговой государственной аттестации

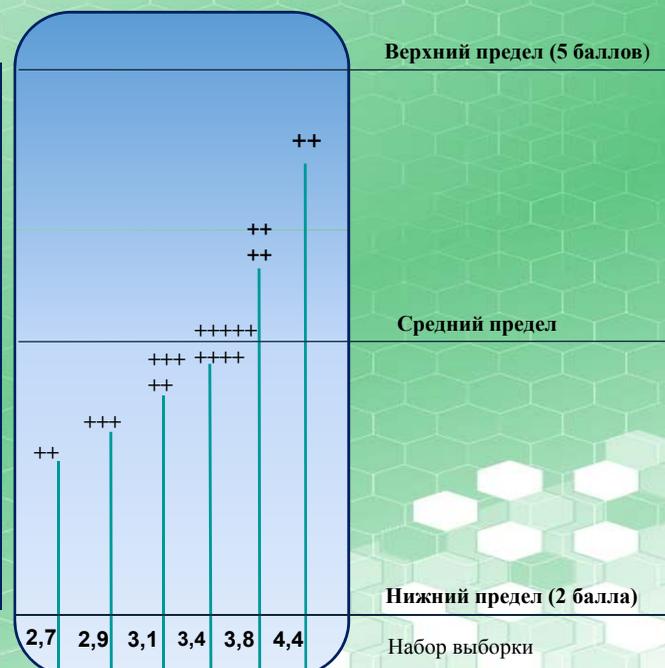


Оценка качества учебного занятия (25 занятий)

Средний балл учебного занятия

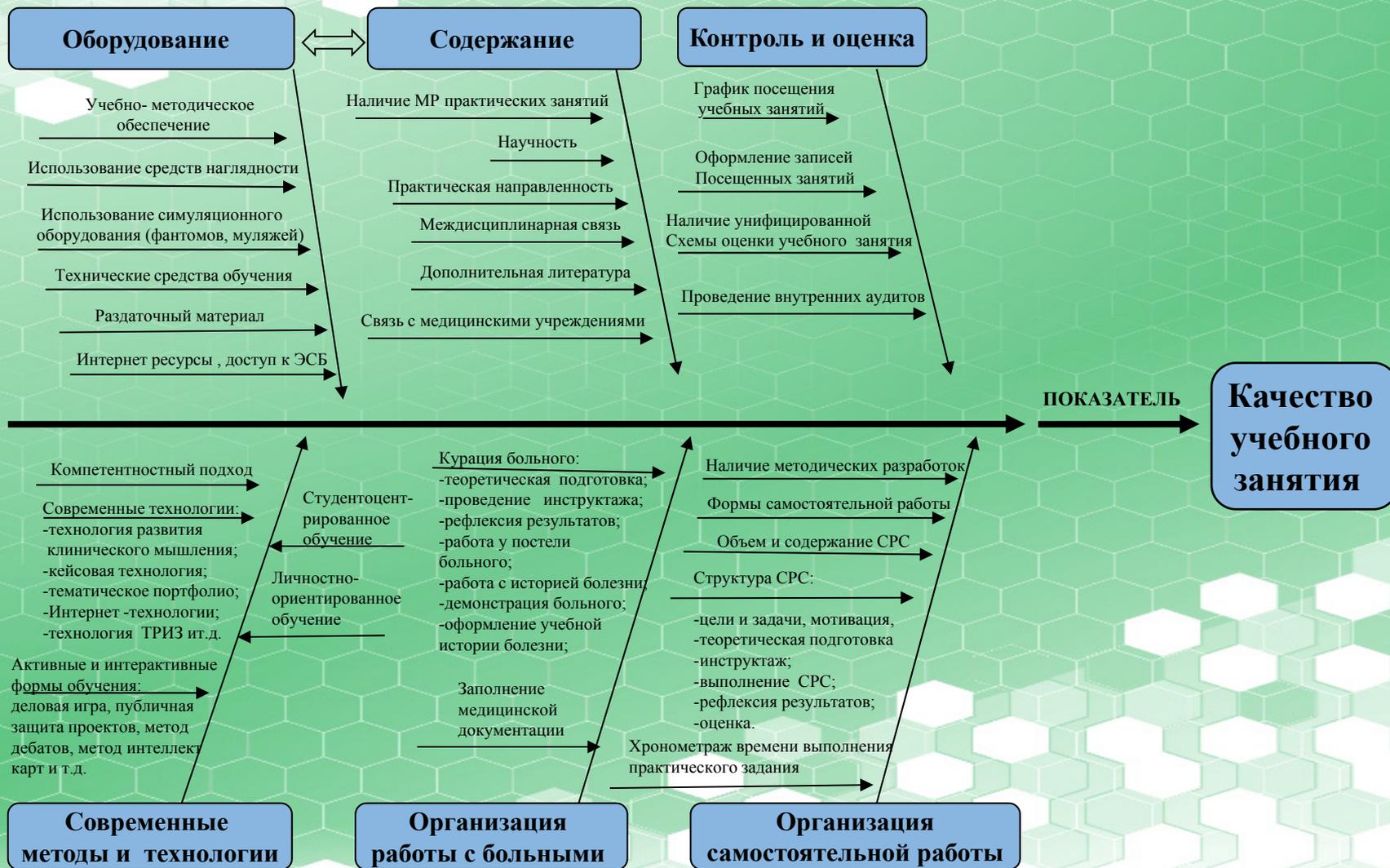


Контрольная карта учебного занятия





Система причинных факторов процесса «Организация и проведение учебного занятия»





Система причинных факторов процесса «Организация и проведение промежуточной аттестации»





Компетентностный подход – реальный путь повышения качества учебного занятия

- 1. Использование интерактивных методов обучения.*
- 2. Совершенствование работы по применению современных технологий.*
- 3. Разработка унифицированной схемы оценки учебного занятия.*
- 4. Организация аудиторной самостоятельной работы со студентами.*
- 5. Диверсификация методических разработок практических занятий для студентов.*
- 6. Оценка промежуточных этапов формирования профессиональных компетенций.*



К путям улучшения результатов промежуточной аттестации отнесли:

- Мониторинг успеваемости по учебной дисциплине на уровне «кафедра»;*
- Работу над созданием тематического портфолио студента;*
- Создание системы текущего контроля по учебной дисциплине;*
- Соблюдение требований к качеству оформления экзаменационного материала;*
- Соблюдение регламента проведения экзамена (зачета);*
- Выполнение кафедрами требований ФГОС в полном объеме.*



Пути улучшения качества образовательного процесса, при условии:

- реализации процессного управления в соответствии с требованиями международного стандарта ГОСТ ISO 9001 -2011;*
- наличия оформленных паспортов процессов;*
- системного анализа (текстового и статистического) качества процессов;*
- активного участия в анализе исполнителей процессов;*
- анализа выполнения корректирующих мероприятий, направленных на постоянное улучшение.*

	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа- «Югры» «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»	2015-2016 учебный год
	Система менеджмента качества	
	Программа аудита: «Организация проведение промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».	С.1

Программа проведения внутреннего аудита:

«Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».

1. Основания для проведения аудита.

Утвержденный график проведения аудитов в ХМГМА на 2015-2016 учебный год Требования ГОСТ ISO 9001:2011 п.8.2.1.3.

2. Период проведения аудита: 24.12.2015г. -25.01.2016г.

2. Цели аудита:

- Выполнение решений Совета по качеству №11 от 25.04.2015г. «Организация и проведение текущей успеваемости студентов в условиях реализации компетентностного подхода»
- Соблюдение выполнения требований Положения о промежуточной аттестации студентов лечебного факультета, принятого на заседании Ученого совета 27.02.2014г., протокол №162, утвержденных ректором 14.03.2014г.; Положения о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации студентов факультета среднего медицинского профессионального образования принятого на заседании Ученого совета 26.03.2014г., протокол №163, утвержденных ректором 26.03.2014г.

4. Вопросы для контроля:

- Организация текущего контроля успеваемости студентов;
- Наличие журналов учета учебных занятий;
- Соответствие тематики занятий РП и КТП;
- Объективность итоговой оценки текущей успеваемости;
- Организация допуска к экзаменам и зачетам;
- Содержание экзаменационных билетов и его соответствие ФОС;
- Критерии выставления оценок.

5. Состав аудиторской группы:

Коркина З.М.(руководитель аудиторской группы)

Устинова Е.С., Забродина Л.Н., Тарасова И.Н., Никонова Л.Г., Шитикова Ю.С.

1. Работа с документами:

- Рабочие программы, КТП;
- Фонды оценочных средств;
- Экзаменационные билеты дисциплин, по которым проводятся экзамены в осеннем семестре в2015-2016уч.г.;
- Журналы учета учебных занятий;
- Копии приказа о составе экзаменаторов, участвующих в проведении экзаменов;
- Пакет экзаменатора.

	Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа- «Югры» «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия»	Аудит
	Система менеджмента качества	
	Программа аудита: «Организация и методическое обеспечение промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».	

Чек – лист

Для аудита: «Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».

Кафедра/ методическое объединение _____

Дата проведения _____

Вопросы	Свидетельства аудита
1.Наличие рекомендаций «Организация текущего контроля», «Порядок проведения экзамена по двум или нескольким разделам МДК.	
2. Наличие и оформление журналов учета учебных занятий.	
3. Соответствие записей тем занятий учета учебных занятий с КТП и РП.	
4.Объективность итоговой оценки текущей успеваемости.	
5. Наличие экзаменационных билетов и их оформление в соответствии с требованиями локальных актов.	
6. Соответствие содержания экзаменационных билетов фондам оценочных средств.	
7. Соблюдение регламента проведения экзамена.	
8. Наличие пакета экзаменатора: - наличие копии приказа о составе экзаменационной комиссии; - наличие утвержденных экзаменационных билетов (с ежегодной выпиской ЦМК); -наличие экзаменационных вопросов по всем разделам МДК; - наличие на экзамене информационного листа о результатах успеваемости и посещаемости студентов (форма №1 процесса «Порядка проведения экзамена по двум или нескольким разделам МДК»); - наличие заполненного сводного информационного листа о результатах успеваемости и посещаемости (форма №2 процесса «Порядка проведения экзамена по двум или нескольким разделам МДК»)- заполняет кафедра, ответственная за реализацию МДК; - заполнение протокола экзамена (форма №3 процесса «Порядка проведения экзамена по двум или нескольким разделам МДК»); - критерии оценки; -ответы на ситуационные задачи и др. задания (эталоны ответов).	
9. Собеседование со студентами: сроки получения вопросов для экзаменов; знание критериев оценки выставления оценки на экзамене; знание процедуры проведения экзамена, зачета; мнения о качестве проведения занятий и их роль в подготовке к экзаменам.	

Примечание.

1. Итоги работы на кафедре подводят аудиторы в присутствии заведующего кафедрой, председателем МО
2. Чек- лист и листы несоответствий заполняют аудиторы в день работы на кафедре и сдают руководителю аудиторской группы

Анкета

Для оценки студентами качества подготовки к промежуточной аттестации

Кафедра _____

Дисциплина _____

ФИО _____

преподавателя _____

Инструкция: ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, выбрав только один из предложенных вариантов и поставьте рядом с ответом знак «V»

1. Удовлетворены ли Вы качеством полученных знаний по дисциплине?
 1. Нет
 2. В какой-то степени
 3. Вполне удовлетворен
 4. Очень доволен

2. Какую оценку Вы планируете получить на экзамене/ зачете?
 1. Отлично
 2. Хорошо
 3. Удовлетворительно

3. Довольны ли Вы качеством работы преподавателя в период подготовки к экзамену.
 1. Нет
 2. Вообще-то да
 3. Вполне удовлетворен
 4. Восхищен его знаниями, эрудицией, отношением к работе и студентам

4. Знаете ли Вы критерии выставления оценки на экзамене.
 1. Да
 2. Нет
 - 3.

5. Сроки получения вопросов для экзамена.
 1. За 30 дней
 2. За 2 недели
 3. Накануне экзамена

6. Посещали ли Вы консультации.
 1. Да
 2. Нет

7. Знаете ли Вы процедуру проведения экзамена/зачета.
 1. Да
 2. Нет

Напишите Ваши предложения по улучшению качества преподавания дисциплины: